

M. Olivier Jourdain de Muizon
9 rue du Cange
75014 Paris

Milan, le 17 décembre 1977

Monsieur,

votre lettre (que je reçois ce matin) m'a surpris et flatté. Tant que je pense vous répondre tout de suite, tenant compte aussi des immenses retards des postes italiennes.

Je dois préciser que le titre 'nouvelle astrologie' a été voulu par mon éditeur français. Le titre de l'édition italienne (40.000 exemplaires vendus en cinq ans) et de l'édition espagnole (20.000 exemplaire en quatre ans) est tout simplement 'Introduction à l'astrologie'. Je suis en train d'écrire maintenant la suite de ce volume, où je développe jusqu'à la limite du possible le décodage du Zodiaque, qui est la seule chose qui m'intéresse vraiment.

Puisque vous êtes ingénieur, je pense que vous comprendrez le procès mental qui m'a guidée. L'astrologie donne sans doute des réponses exactes, dans un pourcentage bien supérieur à celui qui pourrait être justifié ~~par~~ par des 'coïncidences'. Donc l'astrologie doit avoir des bases liées à la science. Car, cher Monsieur, je crois seulement à la pure science occidentale. J'ai donc écarté, dès le début des mes études, toute fumisterie exotérique, et j'ai refusé de considérer le Zodiaque comme un instrument d'astronomie primitive, l'analysant au contraire comme un message en code. Les découvertes que j'ai fait avec ce système ont été surprenantes, beaucoup plus que celles que vous connaissez d'après mon premier livre. Je suis maintenant convaincue que le Zodiaque est un instrument scientifique parfait (et j'en ai les preuves) tandis que la tradition est un phénomène historique où une série d'erreurs se sont accumulées pour différentes raisons. Par exemple, l'exacte exaltation de Mercure en Scorpion était sans doute connue à l'origine, mais l'erreur d'un copiste, qui a replié en arrière la queue du Scorpion, le transformant en Vierge, a été répétée jusqu'à nos jours. L'erreur de la Lune exaltée en Taureau peut avoir différentes raisons, dont l'une la misogynie, l'autre le fait que l'on comptait (et l'on compte) la Lune comme numéro 2 de la série planétaire, tandis qu'elle est le 12. En effet, si vous fermez en cercle une chaîne de douze éléments, le 12 s'agrafe à l'1 (et en effet les Poissons sont collés au Bélier). Si le Soleil, qui a son domicile en Lion, est le numéro 1 de la série planétaire, le corp céleste qui occupe le Cancer (la Lune) aura automatiquement le numéro 12. Si vous numérotiez les deux série, vous voyez que, selon mes idées, le Soleil, numéro 1, est exalté en Bélier, numéro 1 de la série des signes, et la Lune, numéro 12, est exaltée en Poissons, numero 12 des signes.

Je ne détrône pas la tradition. Je l'analyse selon un procès pareil à celui des archéologues face aux débris de quelque chose qui doit

2)

être reconstruit. Il y a des choses que l'on peut accepter, des choses au contraire que l'on doit rejeter .

Les estimateurs de mon travail, je les trouve surtout parmi les jeunes, ou les laïques, certainement pas chez les astrologues. Cela soit dit entre nous, Colombet, que est adorable, n'a rien compris à mon livre, et n'a pas apprécié du tout un détail qui vous a, au contraire, frappé, celui de la maison II come 'habitat naturel'. Mais n'importe, je sais que tout ça sera compris d'ici vingt ans et la satisfaction du travail silencieux me suffit.

A' propos de votre thème, qui est intéressant, je dois vous dire que 1) j'ai très, très peu de temps disponible, et, de règle, je n'accepte jamais de faire l'analyse écrite d'un thème. 2) Je ne pratique pas la profession, c'est à dire que ne demande pas de payement. ce qui augmente les désastres d'une perte de temps. Mais he viens deux fois par ans environ à Paris (j'y étais le mois dernier) et je vous verrais volontier. Oralement, les choses sont beaucoup plus faciles. Si toutefois j'aurai un peu de loisir peut-être que je vous enverrai quelque chose d'écrit.

Je peux vous dire, dès maintenant, que je crois remarquer ~~une~~ ~~erreur~~ dans votre thème : ~~après la guerre vous avez vu~~ ~~le carré Saturne-Lune est trop large et n'existe pas~~ (Dieu merci). Le carré Mars-Soleil et le carré Saturne-Vénus sont déjà suffisant pour vous donner des problèmes sexuels. Vous avez un belle, et rare, conjonction Neptune-Mars, qui donne souvent une fantaisie déchainée (comme dans les thèmes de Richard Strauss et de ~~King~~ Louis II de Bavière), chose curieuse pour un ingénieur.

On dirait aussi qu'il y a eu des problèmes à votre naissance, soit accouchage difficile, soit refus du père d'accepter ses responsabilités. Ce mauvais Soleil en Maison IX s'accroche souvent à un père lointain, éloigné. Père naturel, peut-être? D'autant plus que Mars en XII au trigone de Vénus et Lune en VIII représente souvent un beau-père. Heureusement un excellent Pluton en X sauve la situation, mais donne aussi des fortes ambitions (soutenues par l'Asc. Scorpion).

Assez pour l'instant. Si ce que je vous ai dit vous intéresse, faites-moi signe.

Avec tous mes vœux les meilleurs pour le Nouvel An

(Lisa Morpurgo)

Lanzone 5
Milano 20123